
SINOPSIS DE LAS ESPECIES MEXICANAS DEL GENERO *Dipodomys*

TICUL ALVAREZ

INTRODUCCIÓN

La mayoría de los géneros de Rodentia han sido objeto de minuciosas revisiones; sin embargo, algunos no lo han sido hasta la fecha, entre ellos *Dipodomys*, del que sólo existen estudios aislados, pero no un trabajo de conjunto; Grinnell en 1921 publicó una lista de las especies de *Dipodomys*, que se conocían hasta ese momento; más tarde, en 1922, el mismo autor hizo la revisión de las especies existentes en California, Estados Unidos de Norteamérica. Después de él, otros investigadores revisaron diversas especies o se ocuparon de los representantes del género en distintas entidades geográficas. De tales contribuciones sólo nos interesan directamente las llevadas a cabo por Setzer (1949), acerca de la especie *D. ordii* y la de Huey (1951) que estudió las especies de Baja California, México. Existen, además, otros muchos trabajos que contienen las descripciones de las distintas formas conocidas, cuyas referencias bibliográficas se agregan al final del presente trabajo, que no pretende ser una revisión del género, ya que no disponemos del material necesario para efectuar tal propósito; sólo pretendemos reunir todo lo que se ha publicado acerca de la sistemática de las especies de *Dipodomys* que se encuentran en el territorio de la República Mexicana.

Aunque el trabajo de Hall y Kelson (1959) sobre mamíferos de Norte América, es en sí una sinopsis de los mamíferos de esta región y por lo tanto, queda incluido el género que nos ocupa, se ha querido publicar esta contribución, con el fin de dar una clave dicotómica para las especies, basada en caracteres morfológicos y no en la distribución geográfica solamente. Además, algunos de los ejemplares examinados proceden de localidades no registradas con anterioridad, que amplían en muchos casos la distribución de la forma correspondiente y modifican de este modo los mapas publicados por Hall y Kelson (1959).

También se pretende poner a disposición de las personas de habla hispana estos datos acerca de nuestra fauna, ya que el 98% de lo publicado sobre el tema está en inglés.

MATERIAL

Este trabajo está basado en la bibliografía que existe en la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, Laboratorio de Cordados, Instituto Politécnico Nacional, donde también existe un corto número de ejemplares del género. El mayor número de ejemplares examinados, se encuentran en la colección del Instituto de Biología, U.N.A.M. y en la colección de la Dirección General de Caza de la Secretaría de Agricultura y Ganadería.

Las abreviaturas correspondientes de cada colección y que se consignan en las localidad de los ejemplares examinados, son los siguientes:

(DGC) Dirección General de Caza, S.A.G.

(ENCB) Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, I.P.N.

(IB) Instituto de Biología, U.N.A.M.

Los dibujos y los mapas han sido elaborados por el autor.

En los mapas se marca con un cuadro la localidad típica, con un círculo las localidades de referencia, con un triángulo las localidades de los ejemplares examinados, en algunos mapas existe un círculo que encierra a otro más pequeño, significa las capitales de estado.

AGRADECIMIENTOS

Quiero hacer patentes mis agradecimientos al Prof. Bernardo Villa R. que tan amablemente me ha permitido estudiar la colección del Instituto de Biología, lo mismo que el haberme brindado la oportunidad de ir al estado de Sonora en donde se colectaron algunos ejemplares que se incluyen en este trabajo. Expreso también mis agradecimientos al Biol. José Alvarez del Villar, Jefe del Laboratorio de Cordados, bajo cuya dirección se realizó este estudio. De una manera muy especial agradezco al Ing. Luis Macías Arellano, Director General de Caza, dependencia en la cual se ha llevado a cabo gran parte de este trabajo.

Género DIPODOMYS Gray

Dipodomys Gray Ann. And Mag. Nat. Hist., ser 1, 7:521, Agosto 1841. Tipo *Dipodomys phillipsi* Gray.

Perodipus Fitzinger Sitzungber. K. Akad. Wiss. Wien., 56:126, Abth 1867. Tipo *Dipodomys agilis* Gambel.

Dipodops Merriam N. Amer. Fauna 3:71, Septiembre 1890. Tipo *Dipodomys agilis*.

El género *Dipodomys* pertenece a la familia Heteromyidae y a la subfamilia Dipodominae que está compuesta por este género y otros dos más, fósiles.

Dipodomys se caracteriza por tener los molares hipsodontos de crecimiento continuo; esmalte interrumpido, algunas veces reducido a las placas anterior y posterior; tercer molar superior e inferiores de tamaño reducido; incisivos superiores con un surco en su cara anterior; bulla auditiva muy desarrollada, fosa pterigoidea doble. Medidas somáticas 298-365; 100-122; 34-58; longitud basal 23.7-33; anchura del cráneo a través de las bullas 21-32. Cola peluda y en algunas especies con un pincel terminal, la longitud de la cola, por lo general es mayor que la del cuerpo y la cabeza; sólo en algunos ejemplares de *D. ordii* puede ser igual o menor que el cuerpo y la cabeza. Las patas traseras son notablemente más largas que las delanteras y le sirven para la locomoción a saltos, peculiar de este género, por lo cual recibe el nombre común de ratas canguro.

Su distribución abarca desde la Mesa Central Mexicana hacia el norte, cubriendo todo Estados Unidos y parte de Canadá. La localidad más meridional que se ha registrado es Teotitlán, Oaxaca.

El hábitat que prefieren son las planicies áridas y semiáridas, pudiendo vivir hasta en los desiertos más extremos, en donde el agua es muy escasa como acontece en los desiertos del norte de México y el sur de los Estados Unidos.

Se alimenta a base de semillas que recogen y guardan en los abazones o bolsas que tienen a cada lado de los cachetes y que se abren independientes de la boca.

En el norte de México son muy numerosas las poblaciones de este roedor y en algunas ocasiones llegan a constituir plagas que causan serios daños a la agricultura. En cambio, hacia el sur la densidad va siendo cada vez más pequeña y así, en el Valle de México, en donde habita *D. phillipsii*, es muy difícil capturarlos y sólo se conocen unos cuantos representantes de la especie.

En la República Mexicana se han registrado hasta ahora 13 especies, de las cuales 7 son endémicas, 3 casi exclusivas de México y 2 tienen amplia distribución en México y Estados Unidos. Estas 13 especies se reúnen en 5 grupos según el criterio de Setzer (1949), completado con el de Hall y Kelson (1959). Son los siguientes:

Grupo	ordii heermanni	Especies	<i>ordii</i> <i>agilis</i> <i>paralius</i> <i>peninsularis</i> <i>gravipes</i> <i>spectabilis</i> <i>nelsoni</i> <i>ornatus</i> <i>phillipsii</i> <i>merriami</i> <i>insularis</i>
	spectabilis		
	merriami		

deserti

margaritae
deserti

Huey (1959) en su revisión de las especies de Baja California, hace de cada especie un grupo, grupo *agilis*, grupo *peninsularis*, etc., pero aquí se incluyen los dos grupos antes mencionados en el grupo *heermanni*, siguiendo a Hall y Kelson (Op. Citi).

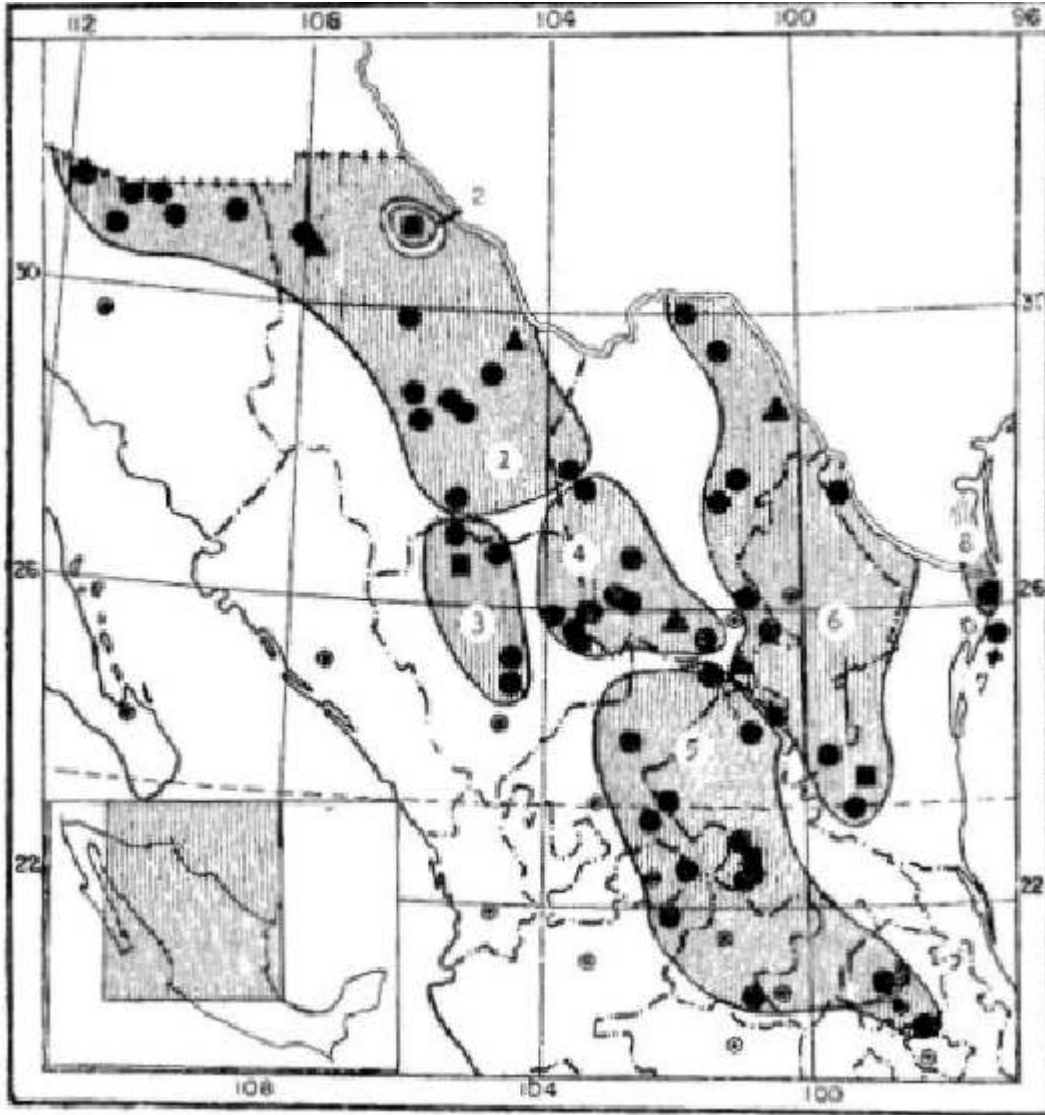
CLAVES

1. Patas traseras con cinco dedos (el quinto dedo es muy pequeño, se encuentra en la parte superior interna de la pata) 2
- Patas traseras con cuatro dedos 6
2. Borde posterior de la placa maxilar del arco zigomático, prominente y anguloso, anchura del cráneo a la altura de las placas maxilares más de 55%; de la longitud del cráneo. Medidas somáticas 300; 171; 43.3; longitud del cráneo 41.8; anchura a través de las bullas 26.5; nasales 14.7. (Noroeste de Baja California) *D. gravipes*
- Borde posterior de la placa maxilar del arco zigomático, no anguloso; anchura del cráneo a la altura de las placas maxilares menos de 55% de la longitud del cráneo 3
3. Placa maxilar del arco zigomático relativamente delgada; medidas somáticas 216-251; 111-149; 35-39; longitud del cráneo 36-39.6; anchura a través de las bullas 21.5-25.5; nasales 12.5-14. (Mesa Central, desde Hidalgo hacia el norte) *D. ordii*
- Placa maxilar del arco zigomático relativamente gruesa. Medidas somáticas mayores de 260; 150, 39 4
4. Anchura del cráneo a través de las bullas 24-27. Medidas somáticas 274-302; 160-190; 40-44; longitud del cráneo 38-41.5 nasales 13.15. (Baja California) *D. peninsularis*
- Anchura del cráneo a través de las bullas 24-23 5
5. Al trazar sobre el cráneo tras líneas que unan las dos aberturas timpánicas y la unión anterior de los nasales, resulta un triángulo. Medidas somáticas 280-295, 157-180; 40.6-41.6; longitud del cráneo 38-39.7; anchura a través de las bullas 23.8-24.5; nasales 13.2-14.1. (Noroeste de Baja California) ... *D. paralius*
6. Pata trasera más de 42 7
- Pata trasera menos de 42 9

7.	Tamaño grande. Placa maxilar muy delgada, cabe de 9 a 11-5 veces en la longitud del cráneo y con el borde posterior recto. Medidas somáticas 305-377; 180-215; 50-58; longitud del cráneo 45.6; anchura a través de las bullas 30-32; nasales 16.6 (Noroeste de Sonora y Noreste de Baja California)	<i>D. deserti</i>
—	Tamaño mediano o chico. Placa maxilar ancha, cabe 8 o menos veces en la longitud del cráneo. Medidas más pequeñas que las dadas en el inciso anterior	8
8.	Pincel terminal blanco de la cola menos de 25 o ausente. Medidas somáticas 318-330; 197-204; 48.5-50; longitud del cráneo 41.44; anchura a través de las bullas 27.7 (Norte de San Luis Potosí, Coahuila y este de Chihuahua)	<i>D. nelsoni</i>
—	Pincel terminal blanco de la cola más de 25. Medidas somáticas 310-349; 180-208; 47-51; longitud del cráneo 44-45.5; anchura a través de las bullas 29-30.7. (Chihuahua y norte de Sonora)	<i>D. spectabilis</i>
9.	Longitud total más de 263; cola más de 158	10
—	Longitud total menos de 263; cola menos de 158. Medidas somáticas 233-260; 133-152; 35-39, longitud del cráneo 34-37.6; anchura a través de las bullas 22-24	11
10.	Corona del último molar superior en forma de prisma y sin lóbulo anterointerno. Medidas somáticas 270-274; 162-167; 39; longitud del cráneo 36.7; anchura a través de las bullas 22.7. (Zacatecas)	<i>D. ornatus</i>
—	Corona del último molar con lóbulo anterointerno. Medidas somáticas 265-271; 162-168, 40-41; longitud del cráneo 34-37; nasales 12-13.5 (Edo. de México, Distrito Federal, norte de Morelos, Puebla y norte de Oaxaca)	<i>D. phillipsii</i>
11.	Placa maxilar más o menos cuadrada (Isla Margarita, Baja California) ...	<i>D. margaritae</i>
—	Placa maxilar con el borde posterior redondeado. (De Aguascalientes, hacia el norte incluyendo toda la Baja California)	<i>D. merriami</i>
	(Isla San José, Baja Calif.)	<i>D. insularis</i>

CATÁLOGO

En la siguiente lista de las especies mexicanas, se da la sinonimia más completa que se ha podido elaborar, marcando en ella con un apóstrofe la descripción que a nuestro juicio es la mejor. Además, se pone la localidad típica, la distribución dentro del territorio mexicano; localidades de referencia localidades de los ejemplares examinados y notas, estos dos últimos puntos son condicionados a cada caso.



Mapa 1. Distribución de *Dipodomys ordii*.

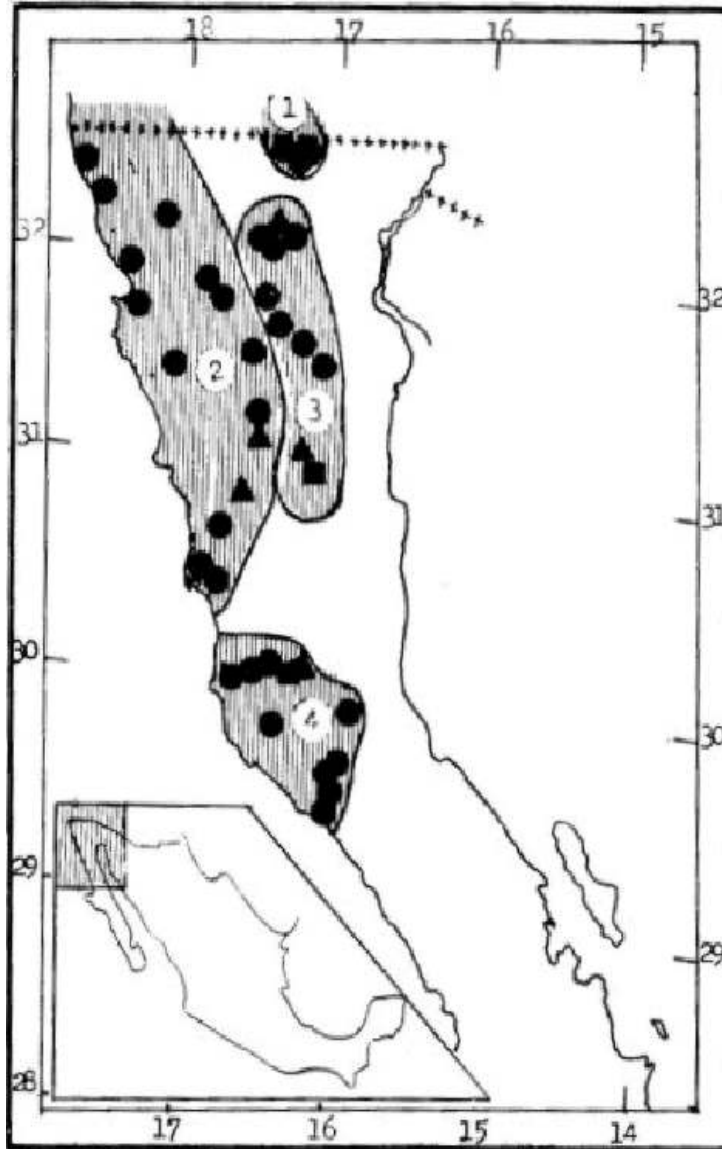
- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. <i>D. o. ordii</i> | 5. <i>D. o. palmeri</i> |
| 2. <i>D. o. extractus</i> | 6. <i>D. o. durrati</i> |
| 3. <i>D. o. obscurus</i> | 7. <i>D. o. parvabullatus</i> |
| 4. <i>D. o. idoneus</i> | 8. <i>D. o. compactus</i> |

Grupo *ordii*

Dipodomys ordii ordii Woodhouse

Dipodomys ordii Woodhouse, 1853: 224; Baird, 1857: 410.

Dipodomys phillipsi ordii Allen, J. A., 1899: 451 (parte); Coues, 1875: 326; Díaz de León, 1905: 95.



Mapa 2. Distribución de *Dipodomys agilis*.

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. <i>D. a. cabezonae</i> | 3. <i>D. a. martiforensis</i> . |
| 2. <i>D. a. simulans</i> . | 4. <i>D. a. plectilis</i> . |

Dipodops ordii Merriam, 1890:42.

Cricetodipus ordii Trouessart, 1897:581.

Perodipus ordii Elliot. 1901 :238; Goldman, 1917:113.

Perodipus montanus richardsoni Bailey, 1905: 144 (parte).

Dipodomys ordii ordii Setzer, 1949:530 (‘)- Burt, 1938:49; Miller y Kellogg 1955:396; Hall y Kelson 1959:516.

Localidad típica.—El Paso, El Paso County, Texas.

Distribución.—Zona central del norte de Chihuahua.

Localidad de referencia.—*Sonora*.—Nogales, Santa Cruz, 5 mi N Cananea; Alamo Wash, 35 mi NW Magdalena; Sonora, (Setzer 1949); Santa Cruz. Alamo Wash, 35 mi NW Magdalena, (Baird, 1857). Fronteras (Allen, 1895). *Chihuahua*.—4.3 mi W Casas Grandes Viejo; 1.5 mi W Casas Grandes Viejo; Casas Grandes; Gallego; Colonia Díaz; Las Trincheras, 9 mi S por carretera de Boquillas de Conchos; Santa Rosalía, Chihuahua; 5 mi SE Chihuahua; Corralitos, (Setzer, 1949) 5 mi E. Parral, (Hall y Kelson, 1959). *Coahuila*.—3 mi NE Sierra Mojada, (Hall y Kelson 1959).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Chihuahua*.—Las Trincheras. 9 mi S por carretera de Boquilla de Conchos (DGC); 4.3 mi W Casas Grandes Viejo (DGC).

Dipodomys ordii extractus Setzer

Dipodomys ordii extractus Setzer 1949 (‘)- Miller y Kellogg 1955: 396; Hall y Kelson 1959:514.

Localidad típica.—Una milla al este de Samalayuca, Chihuahua.

Distribución.—Sólo registrada en las cercanías de la localidad típica.

Dipodomys ordii obscurus (Allen, J.A.)

Perodipus obscurus Allen, J. A., 1903:603; Miller, 1912:274.

Dipodomys ordii obscurus Grinnell, 1912:96; Miller. 1924:294; Ellerman, 1940:502 Setzer, 1949:521 (‘)- Goodwin 1953:291; Miller y Kellogg, 1955:396; Hall, y Kelson 1959:516.

Localidad típica.—Río Sestin, noroeste de Durango.

Distribución.—Noroeste de Durango.

Localidades de referencia.—*Durango*.—Rosario; Monte San Gabriel, Río del Bocas; Villa Ocampo; Rancho Santuario (Allen 1903); (Setzer, 1949).

Dipodomys ordii idoneus Setzer

Dipodomys ordii idoneus Setzer, 1949:546 (‘)- Miller y Kellogg, 1955: 396; Baker 1956:248; Hall y Kelson 1959:514.

Localidad típica.—San Juan, 12 millas al oeste de Lerdo, Dgo.

Distribución.—Desierto oeste y sur de Coahuila.

Localidades de referencia.—*Durango*.—San Juan, 12 mi W Lerdo (Setzer, 1949). 5 mi SE de Lerdo; 1 mi WSW Mapimi (Hall y Kelson, 1959). *Coahuila*.—3 mi SE Sierra Mojada; 4 mi N Acatita; 1 mi SW San Pedro de las Colonias; 9 mi SE San Pedro de las Colonias; 9 mi E Torreón; 10 mi E Torreón; 1 mi E San Lorenzo, N Sierra Guadalupe, 9 mi S. 5 mi W General Cepeda; N Sierra Guadalupe, 10 mi S. 1 mi W General Cepeda (Baker 1956), 4 mi N Acatita; 1/ 5 mi E Jaral (Hall y Kelson, 1959).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Coahuila*.—1 mi N San Lorenzo, (IB).

Dipodomys ordii palmeri (Allen, J. A.)

Dipodomys ordii Duges, 1870:138.

Dipodops ordii palmeri Allen, J. A., 1881:187.

Cricetodipus ordii palmeri Trouessart, 1897:581.

Perodipus ordii palmeri Miller y Rehn, 1902:154; Miller, 1912: 275; Goldman, 1919: 113.

Dipodomys ordii palmeri Grinnell, 1921:96; Miller 1924:295; Ellerman, 1940:502; Setzer 1949:562 (')- Dalquest, 1953:112 Miller y Kellogg, 1955:396; Hall y Kelson, 1959:517.

Localidad típica.—Ciudad de San Luis Potosí, S. L. P.

Distribución.—Este de Zacatecas, Aguascalientes, norte de Jalisco, San Luis Potosí, Guanajuato e Hidalgo.

Localidades de referencia.—*Hidalgo*.—Ixmiquilpan, Irolo (Setzer 1994). *Guanajuato*.—Celaya (Setzer, 1949). *Aguascalientes*.—1 mi N Chicalote (Setzer, 1949). *San Luis Potosí*.—Potrero Santa Ana, 7.6 mi E Matehuala; Jesús María, 2 mi NW San Luis Potosí (Setzer, 1949), Hernández; 7 km. NW Palma; Salinas; 3 km. E Salinas; Peaje; Bledos; Presa de Guadalupe; 10 mi NE San Luis Potosí; Tepeyac (Dalquest, 1953). *Jalisco*.—9 mi N Encarnación (Setzer, 1949). *Zacatecas*.—Cañitas; Berriozábal (Setzer, 1949).

Dipodomys ordii durranti Setzer.

Dipodomys ordii fuscus Setzer, 1949:555; Dalquest, 1953:113.

Dipodomys ordii durranti Setzer, 1952:391 (')- Miller y Kellogg, 1953: 397; Hall y Kelson 1955: 514.

Localidad típica.—Jaumave, Tamps.

Distribución.—Norte de Zacatecas, noreste de San Luis Potosí, La Ventura Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas.

Localidades de referencia.—*San Luis Potosí*.—6 km. S Matehuala (Dalquest, 1953). *Tamaulipas*.—Nuevo Laredo; Maquihuana; Jaumave; Tula; 3 mi N. Lulu; Lulu (Setzer, 1949). *Coahuila*.—San Juan Nepomuceno, 5 mi N La Ventura; La Ventura (Setzer, 1949), 1 mi S Hermanas 7 mi S. 4 mi E Bella Unión; 12 mi W San Antonio de las Alazanas; 8 mi N La Ventura; s mi N. 2 mi W Monclova (Hall y Kelson, 1959).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Coahuila*.—7 mi S. 4 mi E Bella Unión (IB); San Juan Nepomuceno, 5 mi N La Ventura, (DGC).

Dipodomys ordii parvullubatus Hall

Dipodomys ordii parvullubatus Hall, 1951:38 (')- Miller y Kellogg 1955:387; Hall y Kelson, 1959:517.

Localidad típica.—Isla, a 88 millas al sur y 10 millas al oeste de Matamoros, Tamps.

Distribución.—Islas a lo largo de la costa Tamaulipeca.

Grupo *heermanni*

Dipodomys agilis cabezonae (Merriam)

Perodipus cabezonae Merriam, 1904:144 (').

Dipodomys agilis simulans Grinnell 1921:96 (parte).

Dipodomys agilis cabezonae Huey, 1951:234; Miller y Kellogg, 1955:404; Hall y Kelson, 1959:522.

Localidad típica.—Cabezón, San Gorgonio Pass, Riverside County, California.

Distribución.—Vertientes norte y noreste de la Sierra San Pedro Mártir, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—Sur de la línea internacional, cerca de Jacumba, California 3 mi NW Neji; Mina Tres Pinos, cerca de Juárez (Huey, 1951).

Dipodomys agilis simulans (Merriam)

Perodipus streartori simulans Merriam, 1904 144 (').

Dipodomys agilis latimaxillaris Huey, 1925:84; Ellerman, 1940:503.

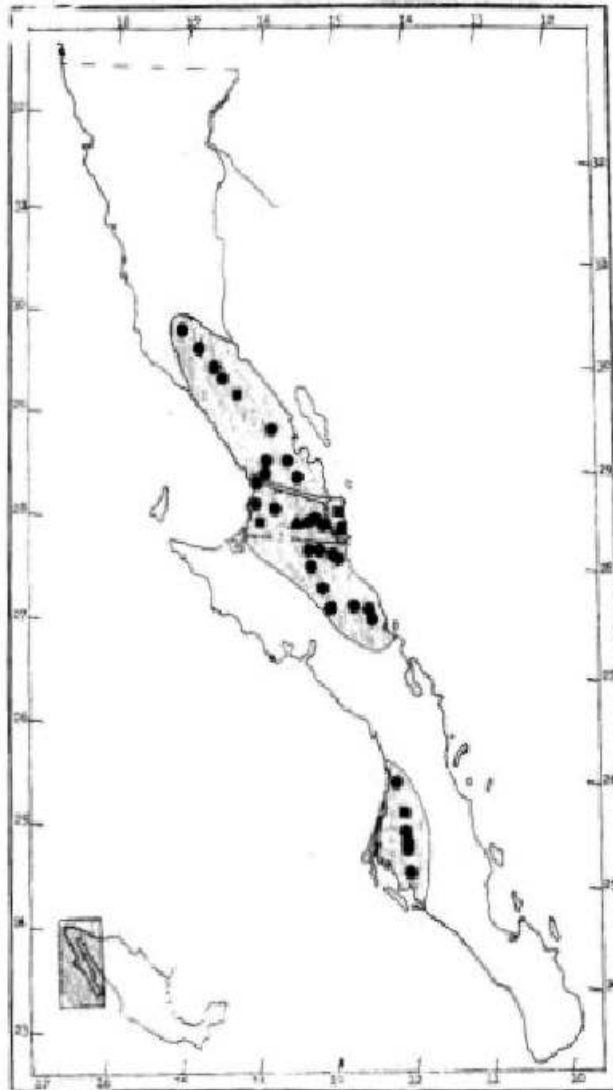
Dipodomys agilis simulans. Villa, 1941:364; Huey 1951:234, Hall y Kelson, 1952:367; 1959:352; Miller y Kellogg, 1955:105.

Localidad típica.—Dulzura, Can Diego County, California.

Distribución. —Noroeste de Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—2 mi W Misión Santo Domingo, Las Cabras; San José (Huey, 1925), Bahía Rosarito; lado norte de la Bahía Descanso; Ensenada, 14 mi S Ensenada; Santo Tomás; 1 mi S San Ramón; lado norte de la planicie de San Quintín; San Quintín; El Valle de las Palmas; Ojos Negros; 3 mi E Ojos Negros; 10 mi SE Alamo, Rancho San Pablo (Huey, 1951), Ensenada; Valladares (Hall y Kelson, 1932).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Baja California*.—San José. (IB).



Mapa 3. Distribución de *Dipodomys peninsularis*.

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. <i>D. p. spectabilis</i> . | 3. <i>D. p. eremeucus</i> . |
| 2. <i>D. p. perblandus</i> . | 4. <i>D. p. australis</i> . |

Dipodomys agilis martirensis Huey

Dipodomys agilis martirensis Huey, 1927:7 (")- Ellerman, 1440:503: Villa, 1941:366; Huey, 1951:239; Hall y Kelson, 1952:367; 1959: 523; Miller y Kellogg, 1955:405.

Dipodomys agilis simulans Villa, 1941:364 (parte).

Localidad típica.—Zona este del Valle de La Grulla, Sierra San Pedro Mártir, Baja California.

Distribución.—Valle Trinidad y La Grulla, Sierra Sn. Pedro Mártir B. California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—Laguna Hanson; 1 mi E Laguna Hanson; El Rayo; Sierra Juárez; Sangre de Cristo; Valle de la Trinidad; Aguajito Spring— Cumbre del paso San Matías, Diablito Spring; La Grulla, Sierra San Pedro Mártir (Huey, 1951); El Rayo; Sierra Juárez; Valle de la Trinidad (Villa, 1941); Rosarito; Rosarito Divide (Hall y Kelson, 1952).

Localidad de los ejemplares examinados.—*Baja California*—14 mi N Laguna Hanson; Valle de la Trinidad; Sierra Juárez (Todos del IB.).

Notas.—Los ejemplares de las localidades citadas por Villa (1941) fueron clasificadas por él como *D. agilis simulans* más tarde, Huey (1951) clasificó estos ejemplares dentro de la subespecie que nos ocupa. El examen realizado da la razón a Huey.

Dipodomys agilis plectilis Huey

Dipodomys agilis simulans Villa, 1941:364 (parte).

Dipodomys agilis plectilis Huey, 1951:240 (°)- Miller y Kellogg 1955: 405; Hall y Kelson, 1959:523.

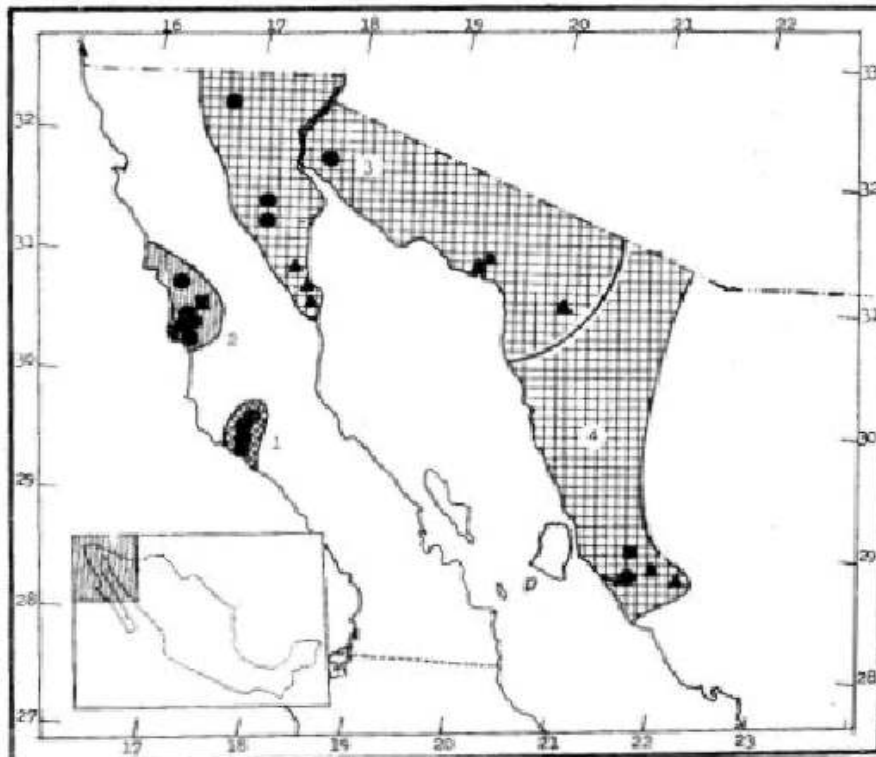
Localidad típica.—Boca del Cañón San Juan de Dios, lat. 30° 07' N., Baja California.

Distribución.—Valle del Rosario, costa de Santa Catalina y El Marmol, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—1 mi E El Rosario; 10 mi E El Rosario; Aguajito; s mi SE San Fernando; 3 mi W El Marmol; 8 mi N Santa Catarina (Rancho La Ramona); 7 mi N Santa Catarina; 4 mi N Santa Catarina (Huey, 1951); El Rosario (Villa, 1941).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Baja California*.—El Rosario (IB).

Notas.—Los ejemplares del Rosario, también fueron clasificados por Villa como *D. agilis simulans*, pero Huey (1951) los incluye dentro de la nueva subespecie que hizo en 1951 y que llamó *D. a. plectilis*.



Mapa 4. Distribución de *Dipodomys spectabilis*.

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. <i>D. s. peninsularis</i> . | 3. <i>D. s. zigomaticus</i> . |
| 2. <i>D. s. pedionomus</i> . | 4. <i>D. s. cratodon</i> . |

Dipodomys peninsularis peninsularis (Merriam)

Perodipus simulans peninsulares Merriam, 1907:79 (')- Miller, 1912:270.

Dipodomys agilis peninsularis Grinnell, 1921:96; Miller 1924:295; Ellerman 1940:50:3; Villa, 1941:364.

Dipodomys peninsularis peninsularis Huey, 1951:246; Miller y Kellogg 1955: 406; Hall y Kelson 1959:524.

Localidad típica.—Santo Domingo, lat. 28° 51' N., long. 114° W., Baja California.

Distribución.—Desierto Vizcaíno, Calmalli, Santo Domingo, Punta Prieta, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—11 mi S Punta Prieta; La Lomita María; Mesquital; Santo Domingo Landing, lat. 28° 15' N. 5 mi W El Cañón; Calmalli; a mi E El Arco; 12 mi E El Arco, Rancho Miraflores; Misión Santa Gertrudis; Rancho Unión, 15 mi E Calmalli; 1 mi E Rancho Lagunitas; Paso Altamisano; Campo Los Angeles; San Ignacio; 18 mi E San Ignacio; 10 mi W Santa Rosalía, Valle de Yaqui (Huey, 1951), Calmalli (Villa, 1941).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Baja California*.— Calmalli. (1B).

Dipodomys peninsularis pedionomus Huey

Dipodomys peninsularis pedionomus Huey, 1951:247(')- Miller y Kellogg 1955:406; Hall y Kelson, 1959:524.

Localidad típica.—Dos millas al norte del Lago seco de Chapala, lat. 29° 30' N., long. 114° 35' W., en el llano de la Misión de San Fernando, Valle de Santa Ana, Baja California.

Distribución.—Llanura de Santa Ana, al sureste de la Misión de San Fernando, Valle de Agua Amarga, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—San Agustín; 2 mi N Catarina; 7 mi S Catarina; 13 mi NW Chapala; 25 mi N Punta Prieta; Punta Prieta; El Valle de Agua Amarga; San Andrés; Misión San Borja. (Huey, 1951).

Dipodomys peninsularis eremeucus Huey.

Dipodomys peninsularis eremeucus Huey, 1951:248 (')- Miller y Kellogg, 1955:406; Hall y Kelson, 1959:524.

Localidad típica.—Siete millas al oeste de la Bahía de San Francisquito, lat. 28° 30' N., Baja California.

Distribución.—Santa Teresa y San Francisquito, en la costa del Golfo de California, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—Santa Teresa (Huey, 1951).

Dipodomys peninsularis australis Huey

Dipodomys peninsularis australis Huey, 1951:249 (')- Miller y Kellogg, 1955:406; Hall y Kelson, 1959:524.

Localidad típica.—Santo Domingo, Planicie de Magdalena, Baja California.

Distribución.—Planicie de Magdalena, cerca de la lat 24° 40, N. Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—San Jorge; Santo Domingo, lat. 25 ° 31' N.; 7 mi N El Refugio; 9 mi S el Refugio; Matancita (Huey, 1951)

Dipodomys paralius Huey

Dipodomys paralius Huey, 1951:241 (')- Miller y Kellogg, 1955:405; Hall y Kelson 1959:523.

Localidad típica.—Santa Catarina, lat. 29° 31' N., Baja California.

Distribución.—Cercanías de la localidad típica.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—8 mi N Sta. Catarina (Rancho Ramona); 7 mi N Sta. Catarina; 4 mi N Sta. Catarina (Huey, 1951).

Dipodomys gravipes Huey, 1925:83 (')- 1951:225; Ellerman, 140:499; Miller y Kellogg, 1955:388; Hall y Kelson 1959:527.

Localidad típica.—Dos millas al oeste de la Misión Santo Domingo, lat. 30° 45' N., long. 115° S8' W., Baja California.

Distribución.—E. de San Quintín hasta el Río San Telmo, B. California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—3 mi S San Telmo; Boca del Cañón de Agua Chiquita; Santa María, Cerca de San Quintín; 1 mi S San Ramón (Huey, 1951).

Grupo *spectabilis*

Dipodomys spectabilis spectabilis Merriam

Dipodomys spectabilis Merriam, 1890:46 (')- Allen, J. A., 1895:212.

Dipodomys spectabilis spectabilis Miller y Kellogg, 1955:389; Hall y Kelson, 1959:528.

Localidad típica.—Dos Cabezas, Cochise County, Arizona.

Distribución.—Norte de Chihuahua.

Localidades de referencia.—*Chihuahua*.—15 mi W. 6 mi S Coyame; 38 mi N. 18 mi E Chihuahua; 4 mi N. 2 mi W Chihuahua (Hall y Kelson, 1959), Gallego, (Vorhies y Taylor, 1922).

Dipodomys spectabilis perblandus Goldman

Dipodomys spectabilis perblandus Goldman, 1933:46 (')- Burt 1938: 46; Miller y Kellogg, 1955:389; Hall y Kelson 1959:528.

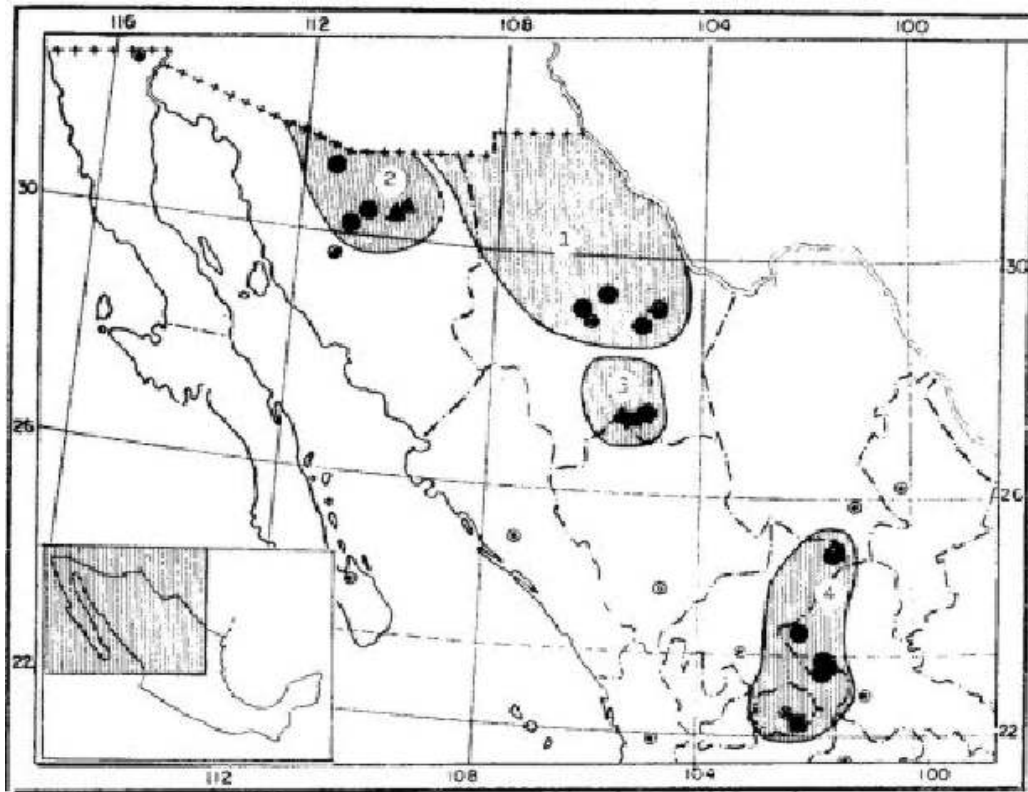
Localidad típica.—Calabazas, Santa Cruz County, Arizona.

Distribución.—Cerro Blanco y Sasabe, centro del norte de Sonora.

Localidades de referencia.—*Sonora*.—Cerro Blanco: Noria; 2 mi S Sasabe (Burt, 1938); Ebano (Villa, 1941).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Sonora*.—La Saucedá, 15 mi NNE Cananea, (DGC); 9 mi N Cananea, (DGC).

Notas.—Los ejemplares examinados pertenecientes a esta subespecie marcan una nueva localidad que amplía la distribución de esta forma 50 km. más hacia el este. El ejemplar examinado por Villa (1941) pertenece a esta forma y no a *D. s. zigomaticus*.



Mapa 5. Distribución de *Dipodomys nelsoni*, *D. ornatus* y *D. phillipsii*.

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1. <i>D. nelsoni</i> . | 4. <i>D. ph. perotensis</i> . |
| 2. <i>D. ornatus</i> . | 5. <i>D. ph. oaxacae</i> . |
| 3. <i>D. phillipsii phillipsii</i> . | |

Dipodomys spectabilis zigomaticus Goldman

Dipodomys spectabilis zigomaticus Goldman, 1923:140 (')- Miller, 1924: 290 Ellerman, 1940:499: Villa, 1941:371; Miller y Kellogg, 1955: 390; Hall y Kelson, 1959:528.

Localidad típica.—Parral, sur de Chihuahua.

Distribución.—Localidad típica.

Localidades de referencia.—*Chihuahua*—3 mi E Parral (Hall y Kelson, 1959).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Chihuahua*.— 2 mi W Parral (DGC).

Dipodomys spectabilis cratodon Merriam

Dipodomys spectabilis cratodon Merriam, 1907:75; Miller, 1912:280; 1924:290; Ellerman, 1940:499; Dalquest,

19S3:117 (')- Miller y Kellogg, 1955:390; Hall y Kelson, 1959:578.

Localidad típica.—Chicalote, Aguascalientes.

Distribución.—Zacatecas, Aguascalientes y oeste de San Luis Potosí.

Localidades de referencia.—*San Luis Potosí*.—2 km. E Illescas; 7 km. NW Palmas; Salinas; 4 km. E Salinas (Dalquest, 1953).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Zacatecas*.—3 mi N Lulu, (IB).

Notas.—El ejemplar examinado de Lulu, representa el punto más al norte que se conoce de esta subespecie y amplía grandemente su distribución, hasta abarcar todo Zacatecas.

Dipodomys nelsoni Merriam

Dipodomys nelsoni Merriam, 1907:75 (')- Dalquest, 1953 Baker 1956; Hall y Kelson, 1959: 529

Localidad típica.—La Ventura, Coah.

Distribución.—Este de Chihuahua, oeste de Coahuila, noreste de Durango y Sur de Nuevo León.

Localidades de referencia.—*Coahuila*.—7 mi S. 2 mi E Boquillas; 6 mi N. 2 mi W. Castillón; 2.5 mi W. 21 mi S Ocampo; 4 mi N Acatita; Treviño; Jaral; La Pastora, 41 mi W. 15 mi N Saltillo; 12 mi N. 10 mi E Parral; 3 mi N. 6 mi W La Rosa; Torreón; 4 mi NNW Saltillo; 1 mi N San Lorenzo; Pie oeste, pico de Jimulco; Pie Norte, Sierra de Guadalupe; 10 mi S. 5 mi W General Terán; 7 mi S. 1 mi E Gómez Farías; La Ventura (Baker, 1956). *Chihuahua*.—1 km. W San Francisco; Santa Rosalía (Camargo) (Merriam, 1907); 1 mi N. San Francisco; Sierra Almagre; 12 mi S Jaco; 2 mi N. 6 mi E Camargo; 1 mi N. 3.mi E Camargo; Santa Rosalía (Camargo) (Baker, 1956). *Nuevo León*.—Dr. Arroyo, (Merriam, 1907) (Baker, 19S6). *Durango*.—1 mi WSW Mapimí; 2 mi NW Chocolate; 2 mi E Pedriceña (Baker, 1956). *San Luis Potosí*.—3 km. S Matehuala; 6 km. S Matehuala (Dalquest, 1953)

Localidades de los ejemplares examinados.—*Coahuila*.—11 mi N. 9 mi W Tanque Alvarez (IB).

Grupo *merriami*

Dipodomys ornatus Merriam

Dipodomys ornatus Merriam, 1894:110 (')- Miller y Rehn, 1902:151; Miller, 1912:278; 1924:290; Ellerman, 1940:500; Dalquest, 1953:116 (')- Miller y Kellogg 1955:389; Hall y Kelson, 1959:529.

Localidad típica.—Berriozábal, Zacatecas.

Distribución.—Cercanías de la localidad típica y Sur de San Luis Potosí.

Localidades de referencia.—*San Luis Potosí*.—Bledos; 1 mi W Bledos: 1 km. N Arenal (Dalquest, 1953);. *Aguascalientes*.—5 mi NNW Rincón de Romos (Hall y Kelson, 1959).

Dipodomys phillipsii phillipsii Gray

Dipodomys phillipsii (sic) Gray, 1841:522; Herrera, 1898:48; Dugés, 1908:407.

Dipodomys phillipsii Merriam, 1893:91; Miller, 1912:279; 1924:290; Ellerman, 1940:500.

Dipodomys phillipsii Miller y Rehn, 1902:152.

Dipodomys phillipsii phillipsii Davis, 1944:390; Villa, 1952:401; (') Miller y Kellogg, 1955:388; Hall y Kelson,

1959:529.

Localidad típica.—Cerca del Real del Monte, Valle de México, Hidalgo.

Distribución.—Del Valle de México, hasta Guanajuato.

Localidades de referencia.—*Distrito Federal*.—Tlalpam (Hooper, 1947); km. 20 carretera México- Tláhuac; 17 km. ESE México (Villa, 1952) *México*.—2 km. S Huatongo Villa, 1952), Oeste del Popocatepetl, cerca de Amecameca (Hall y Kelson, 1959). *Hidalgo*.—85 km. N México (9 km. S Pachuca} (Davis, 1944). *Guanajuato*.—San Diego de la Unión (Dugés 1893)

Localidades de los ejemplares examinados.—*Distrito Federal*.—Km. 20 carretera México-Tláhuac (IB).

Notas.—La localidad dada por Dugés (1893) de Guanajuato representa la localidad más al norte de esta subespecie y aunque dicho trabajo es muy antiguo nunca se había tomado en cuenta esta localidad y la distribución de esta forma estaba restringida al Distrito Federal, Hidalgo y Edo. de México el trabajo de Dugés encierra una descripción de los ejemplares por él estudiados y da dibujos de los ejemplares y de los cráneos de los mismos, por lo que se ha podido juzgar que su identificación es correcta y por lo tanto la distribución de esta subespecie debe ampliarse hasta el norte de Guanajuato donde se localiza San Diego de la Unión.

Dipodomys phillipsii oaxacae Hooper

Dipodomys phillipsii oaxacae Hooper, 1947:48 (')- Miller y Kellogg, 1955:389; Hall y Kelson, 1959:529.

Localidad típica.—Teotitlán, Oaxaca. Altitud 950 m.

Distribución.—Sólo registrada en la localidad típica.

Notas.—Esta subespecie representa la localidad más meridional que se conoce del género.

Dipodomys phillipsii perotensis Merriam

Dipodomys perotensis Merriam, 1894:111 (')- Miller y Rehn, 1902:152; Miller, 1912:270; 1924:290; Ellerman, 1940:500.

Dipodomys phillipsii perotensis Davis, 1944:351; Miller y Kellogg, 1955: 389; Hall y Kelson, 1959:529.

Localidad típica.—Perote, Veracruz.

Distribución.—Región semiárida de Veracruz y Puebla.

Localidades de referencia.—*Veracruz*.—Perote; Guadalupe Victoria (Davis, 1944) (Hooper, 1947), Monte Orizaba (Merriam, 1893). *Puebla*.—Lago Salado, cerca de Alchichica; 10 W San Andrés (Chalchicomula) (Davis, 1944) Hooper, 1947). *Tlaxcala*.—Huamantla, (Merriam, 1893).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Puebla*.—2 km. W Atenco de Ajojuca (IB).

Notas.—Los ejemplares que se examinaron representan una nueva localidad, que amplía la distribución de esta forma hacia el oeste.

Dipodomys merriami merriami Mearns.

Dipodomys merriami Mearns, 1890:290 (')- Allen, J. A., 1895:213; Díaz de León 1905:95; Burt, 1938:47.

Dipodomys ambiguus Merriam, 1890:42; Díaz de León 1905:95.

Dipodomys merriami navadensis Merriam 1849:111.

Dipodomys merriami nitratus Merriam 1894:112.

(*Dipodomys merriami*) *ambiguus* Elliot, 1901 :234.

Dipodomys merriami mortivallis Elliot, 1903:250.

Dipodomys merriami kernensis Merriam, 1907:77.

Dipodomys merriami merriami Grinnell, 1922:73; Villa, 1941: 35; Miller y Kellogg, 1955:390; Baker. 1956: 24; Booth 1957:11; Hall y Kelson 1959: 530.

Dipodomys merriami ambiguus Miller y Kellogg, 1955:39.

Localidad típica.—New River, norte de Phoenix, Maricopa County, Arizona.

Distribución.—Norte de Sonora, Chihuahua, Coahuila y centro de Nuevo León.

Localidades de referencia.—*Sonora*.—Ortez; Guaymas (Merriam, 1893) 3 mi S Hermosillo; Costa Rica (45 mi SW Hermosillo); Ures; San José de Guaymas (Burt, 1938). *Costa Rica* (Villa, 1941), 5 mi N Guaymas; 80 mi N Hermosillo; 11 mi N Cd. Obregón (Booth, 1957), *Coahuila*.—11 mi W Hda. San Miguel; 7 mi S. 2 mi E Boquillas; 10 mi S. 5 mi E Boquillas; 15 mi N. 8 mi W Piedras Negras; 16 mi S Boquillas; 17 mi S. 2 mi E Boquillas; 20 mi S. 5 mi E Boquillas; 35 mi S. 14 mi E Boquillas; 9 mi N. 6 mi W Castillón; 3 mi N. 9 mi E El Pino; 6 mi N. 2 mi W Castillón, 2 mi SSE Castillón; 2 mi S. 11 mi E Nava; 50 mi N. 20 mi W Ocampo; 29 mi N. 6 mi E Salinas; La Gacha; 11 mi N. 9 mi W Tanque Alvarez; 10 mi ESE Salinas; 9 mi NW Don Martín; 8 mi E. 3 mi S Americanos; 14 mi E, 1G mi N Ocampo; 2 mi N. 1 mi W Ocampo; 5 mi SE Ocampo; 3 mi SW Sierra Mojada; Sierra Mojada; 8 mi N Hermanas; 8 mi N. 15 mi W Cuatro Ciénegas; 5 mi N. 9 mi W Cuatro Ciénegas; 3 mi S. 9 mi E Cuatro Ciénegas; s mi N. 2 mi W Monclova; Monclova; 20 mi S El Hundido; 4 mi N Acatita; Acatira; 21 mi S. 11 mi E Australia; 3 mi S. 3 mi E Muralla; 1 mi S San Lorenza; Treviño; 2 mi N. 10 mi E Parras; Rancho La Pastora, 41 mi W. 15 mi N Saltillo; Jaral; 5 mi S. 1 mi E Jaral; 4 mi S. 2 mi W Hipólito; Hacienda El Tulillo, 5 km. S Hipólito; 8 mi SE San Pedro de las Colonias; 3 mi N. 5 mi W La Rosa; 1 mi E, 1 mi S La Rosa; Torreón; 10 mi E Torreón; 1 mi N San Lorenzo; Pie Norte, Sierra de Guadalupe; 10 mi S. 5 mi W General Cepeda; Pie Oeste del Pico Jimulco; Jimulco, (Baker, 1956). *Nuevo León*.—70 mi N Monterrey (Booth, 1957).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Sonora*.—6 mi E Agua Prieta (DGC); 3 mi S Hermosillo (IB); Rancho Costa Rica, 45 mi SW Hermosillo (IB). *Chihuahua*.—Casas Grandes Viejo (DGC); Las Trincheras, 9 mi por carretera S Boquillas de Conchos (DGC). *Nuevo León*.—10 km. W Monterrey (IB); Rancho 14 de Mayo, Municipio de China (IB). *Zacatecas*.—San Juan de Ahorcados, lat. 102° N., long. 240 W (IB).

Notas.—Los ejemplares examinados de Nuevo León y los examinados por Booth (1947), registran la localidad más hacia el este que se conoce de esta forma y que no había sido señalada por Hall y Kelson (1959) en los mapas de distribución.

Los ejemplares de Chihuahua marcan nuevas localidades y aunque no amplían la distribución, confirman la suposición de que ese Estado quedaba incluido en ella.

También el ejemplar capturado en Zacatecas y que indudablemente pertenece a esta subespecie, amplía su distribución hacia el sur, cubriendo el norte de dicho estado.

Los ejemplares de Hermosillo y Rancho Costa Rica, Sonora, que se examinaron, presentan una coloración más clara que los demás ejemplares de esta forma, de otras localidades más norteñas. Se supone que representan una forma de transición entre esta subespecie y *D. m. simiolus*, que como se verá más adelante, se ha encontrado hasta Bahía Kino, que queda relativamente cerca de Costa Rica y Hermosillo.

Dipodomys merriami simiolus Rhoads

Dipodomys simiolus Rhoads, 1894: 410 (').

Dipodomys similis Rhoads, 1894: 411.

Dipodomys merriami simiolus Mearns, 1897:720; Burt, 1938:47; Villa, 1941 :362; Huey, 1951:220; Miller y Kellogg, 1955:392; Hall y Kelson, 1959:532.

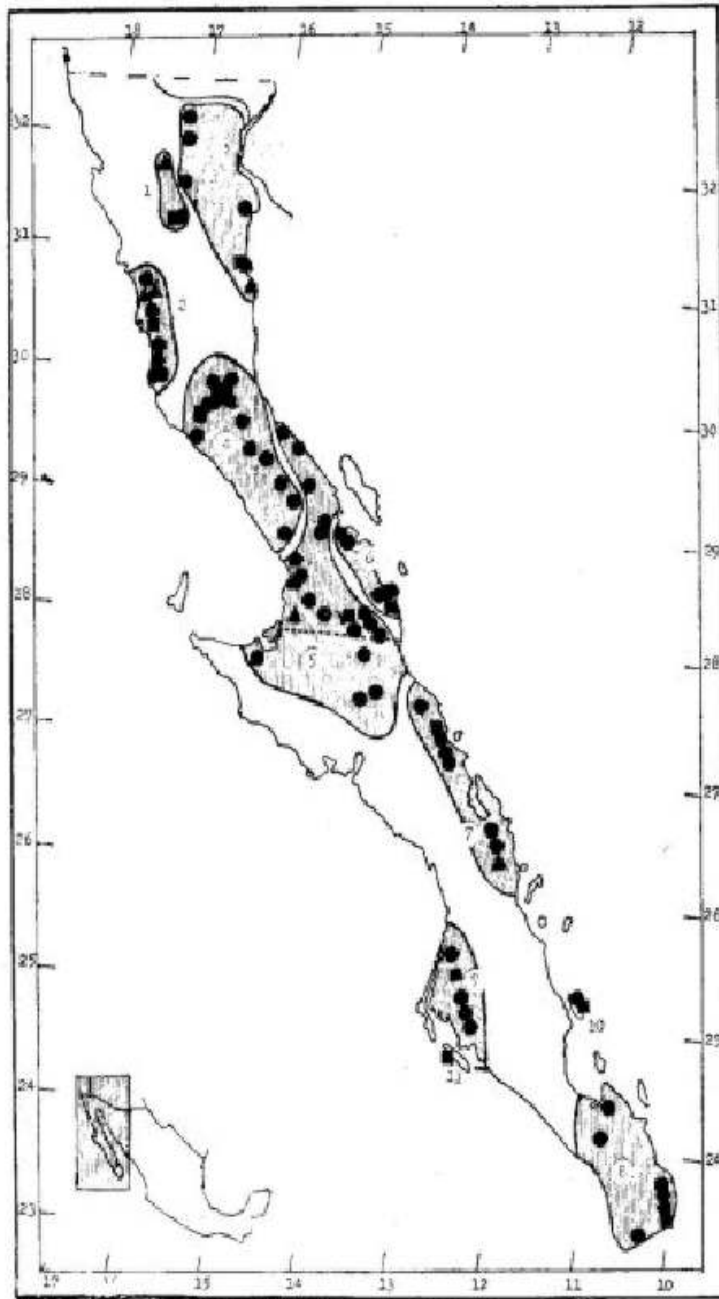
Localidad típica.—Agua Caliente (hoy Palm Spring), Riverside County, California.

Distribución.—Norte de Baja California y noroeste de Sonora.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—Algunas yardas al sur de la Frontera Internacional, cerca de Jacumba; Montañas Signal (Huey, 1951). *Sonora*.—El Doctor; Sierra Pinacate (40 mi W Sonoyta) (Burt, 1938); 2 mi E Pitiquito (Dice y Blossom, 1947).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Sonora*.—Paso MacDougal, Sierra Pinacate? (DGC); Puerto Libertad (IB) (ENCB); Bahía Kino, (DGC) .

Notas.—Los ejemplares examinados de Puerto Libertad indudablemente son de esta subespecie, su coloración es más pálida que de *D. m. merriami*. El ejemplar de Puerto Kino, presenta coloración todavía más pálida que los de Puerto Libertad; fue colectado por Benson y él lo identifica como *D. m. simiolus*, identificación con la que estamos de acuerdo, aunque la coloración el ejemplar se asemeja a la de *D. m. michelli* de Isla Tiburón, que se encuentra enfrente de Puerto Kino. Burt (1938) al referirse a esta subespecie dice que sería muy posible que se le encontrara hasta Puerto Kino; con el ejemplar que se examinó de esta localidad, dejamos confirmada la sospecha.



Mapa 6. Distribución de *D. merriami* en la Baja California.

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. <i>D. m. trinidadensis.</i> | 7. <i>D. m. brunensis.</i> |
| 2. <i>D. m. quintinensis.</i> | 8. <i>D. m. melanurus.</i> |
| 3. <i>D. m. arenivagus.</i> | 9. <i>D. m. llanoensis.</i> |
| 4. <i>D. m. semipallidus.</i> | 10. <i>D. insularis.</i> |
| 5. <i>D. m. platycephalus.</i> | 11. <i>D. margaritae.</i> |
| 6. <i>D. m. annulus.</i> | |

Dipodomys merriami trinidadensis Huey.

Dipodomys merriami simiolus Villa, 1941:362 (parte).

Dipodomys merriami trinidadensis Huey, 1951:220 (')- Miller y Kellogg, 1955: 392; Hall y Kelson, 1959:533.

Localidad típica.—Aguajito Spring, Valle de la Trinidad, B. California.

Distribución.—Valle Trinidad, Valle San Rafael, Sangre de Cristo y Sierra Juárez, B. California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—Sangre de Cristo; El Valle de la Trinidad; Cumbre del Paso San Matías, Diablito Spring (Huey, 1951); Sangre de Cristo (Villa, 1941).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Baja California*.—Sangre de Cristo (IB).

Dipodomys merriami quintinensis Huey.

Dipodomys merriami parvus Villa, 1941:361 (parte).

Dipodomys merriami quintinensis Huey, 1951:222 (')- Miller y Kellogg, 1955:393; Hall y Kelson, 1959:532.

Localidad típica.—Cinco millas al sur de la Bahía de San Quintín, Baja California.

Distribución.—Planicies costeras de San Quintín y Santo Domingo, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—Santo Domingo; San Quintín (Villa, 1941). Santo Domingo, (lat. 30° N.); 1 mi S San Ramón; Norte de la Planicie de San Quintín; San Quintín; Santa María, cerca de San Quintín; 5 mi E San Quintín; Boca del Cañón Agua Chiquita; 7 mi SE San Quintín; 3 mi E El Rosario; 8 mi E El Rosario (Huey, 1951)

Localidades de los ejemplares examinados.—*Baja California*.—Santo Domingo y San Quintín (IB).

Notas.—Todos los ejemplares de *D. merriami*, de Baja California, que se han examinado son los mismos que Villa (1941) estudió.

Dipodomys merriami arenivagus Elliot

Dipodomys merriami simiolus Elliot, 1903:220.

Dipodomys merriami arenivagus Elliot, 1903:249 (').

Dipodomys merriami arenivagus Miller, 1912:277; 1924:292; Ellerman, 1940:501; Villa, 1941:388; Huey, 1951:221; Miller y Kellogg, 1955 : 249; Hall y Kelson, 1959: 530

Localidad típica.—San Felipe, Baja California.

Distribución.—Sierra San Pedro Mártir y Sierra Juárez, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—San Felipe (Villa, 1941), 5 mi N San Felipe: 40 mi N San Felipe: 30 mi N San Felipe; Oeste de la Laguna Salada; Tanque Gaskill, base este de la Sierra Juárez (Huey, 1951).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Baja California*.—San Felipe (IB); 58 km. SE, 23 km. W San Felipe (IB).

Notas.—Los ejemplares del sur de San Felipe, marcan el registro más sureño de esta subespecie, que estaba registrada de San Felipe hacia el norte

Dipodomys merriami semipallidus Huey

Dipodomys merriami semipallidus Huey, 1927:65 ('); 1951: 223; Ellerman, 1940:501; Miller y Kellogg, 1955:393; Hall y Kelson, 1959: 532.

Localidad típica.—Siete millas al norte de Santa Catarina, lat. 29° 45' N., long. 115° 10' W. Baja California.

Distribución.—Región comprendida entre El Rosario, Sierra San Pedro Mártir y Punta Prieta, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—5 mi SE San Fernando; Onyx; 7 mi N Santa Catarina (Huey, 1927); San Fernando; 3 mi W El Mármol; San Agustín; Rancho Ramona, 8 mi N Santa Catarina; Santa Catarina; 10 mi N Cataviña; 3 mi NW Chapala; 2 mi NW Chapala; 25 N Punta Prieta: Punta Prieta; San Andrés (Huey, 1951).

Dipodomys merriami platycephalus Merriam

Dipodomys platycephalus Merriam, 1907:76 (')- Miller, 1912:279; 1924: 292; Ellerman, 1940:501; Villa, 1941:367.

Dipodomys merriami platycephalus Huey, 1951:223; Miller y Kellogg, 1955:393; Hall y Kelson, 1959:532

Localidad típica—Calmalli, Baja California.

Distribución—Costa del Pacífico en el desierto del Vizcaíno, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—Mezquital; Campo Los Angeles; Santa Rosalía; Punta Prieta (Villa 1941); Santo Domingo (lat. 28°, 12' N., long. 115° 04' W.); Lado sur del Lago Scammon (Huey, 1927), San Francisquito; Boca Cañón Calamahue; 30 mi S Calamahue; Misión San Borja; Bahía Santa Rosalía; La Lomita María (Miller's Landing); Santo Domingo Landing (norte lat. 28° 15'); Mezquital; 5 mi W El Cañón, (10 mi W Calmalli), 4 mi E El Arco; Pozo Altamirano: Campo Los Angeles; 1 mi E Rancho Lagunitas; Valle de Agua Amarga, (Huey, 1951).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Baja California*.—El Mezquital. Campo Los Angeles; Santa Rosalía, Punta Prieta. (Todos del IB).

Dipodomys merriami annulus Huey

Dipodomys merriami annulus Huey, 1951:227 (') - Miller y Kellogg, 1955: 393; Booth, 1957:11; Hall y Kelson, 1959:530.

Localidad típica.—Barril, lat. 28° 20' N., long. 112° 50' W.; Costa del Golfo de California, Baja California.

Distribución.—Costa de las Bahías de San Francisquito, Santa Teresa y Los Angeles, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—Bahía Santa Teresa; Bahía San Francisquito; 7 mi W Bahía San Francisquito; Las Flores, cerca de la Bahía Los Angeles (Huey, 1951), Bahía de Los Angeles (Booth, 1957).

Dipodomys merriami brunensis Huey

Dipodomys merriami brunensis Huey, 1951:295 (')- Miller y Kellogg, 1955:393; Hall y Kelson, 1959:530; Alvarez, 1958:4.

Localidad típica.—Llano de San Bruno, Baja California.

Distribución.—Bahía Concepción, Valle del Yaqui, San Bruno y Santa Rosalía, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—Valle del Yaqui; NW Santa Rosalía; San Bruno; Sur de la Bahía Concepción Canipote (Huey, 1951) Arroyo León, cerca de Loreto (Alvarez, 1958).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Baja California*.—Arroyo León, cerca de Loreto (ENCB).

Dipodomys merriami melanurus Merriam

Dipodomys merriami melanurus Merriam, 1893:245 (')- Miller y Rehn, 1902: 151; Díaz de León, 1905:95; Miller, 1912:278; 1924:292; Ellerman, 1940:501; Huey, 1951: 226; Miller y Kellogg, 1955:394: Hall y Kelson, 1959:530.

Localidad típica.—San José del Cabo, Baja California.

Distribución.—Región sur de Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—Cabo San Lucas; Santa Anita; 7 mi S Miraflores; Agua Caliente; La Paz; Tres Pachitas (Huey, 1951).

Dipodomys merriami llanoensis Huey

Dipodomys merriami llanoensis Huey, 1951:226 (')- Miller y Kellogg, 1955:394; Hall y Kelson, 1959:530.

Localidad típica.—Buena Vista, lat. 24° 50' N., long. 112° 50' W., Baja California.

Distribución.—De San Jorge, al norte de la planicie de Magdalena, hasta El Refugio, Baja California.

Localidades de referencia.—*Baja California*.—9 mi S El Refugio; Planicie de Magdalena; Buena Vista, en la Planicie de Magdalena; Matancita, Planicie de Magdalena; Santo Domingo, (lat. 25° 30' N); San Jorge (Huey, 1951).

Dipodomys merriami regillus Goldman.

Dipodomys merriami regillus Goldman, 1937:75 (')- Miller y Kellogg, 394; Hall y Kelson, 1959:532.

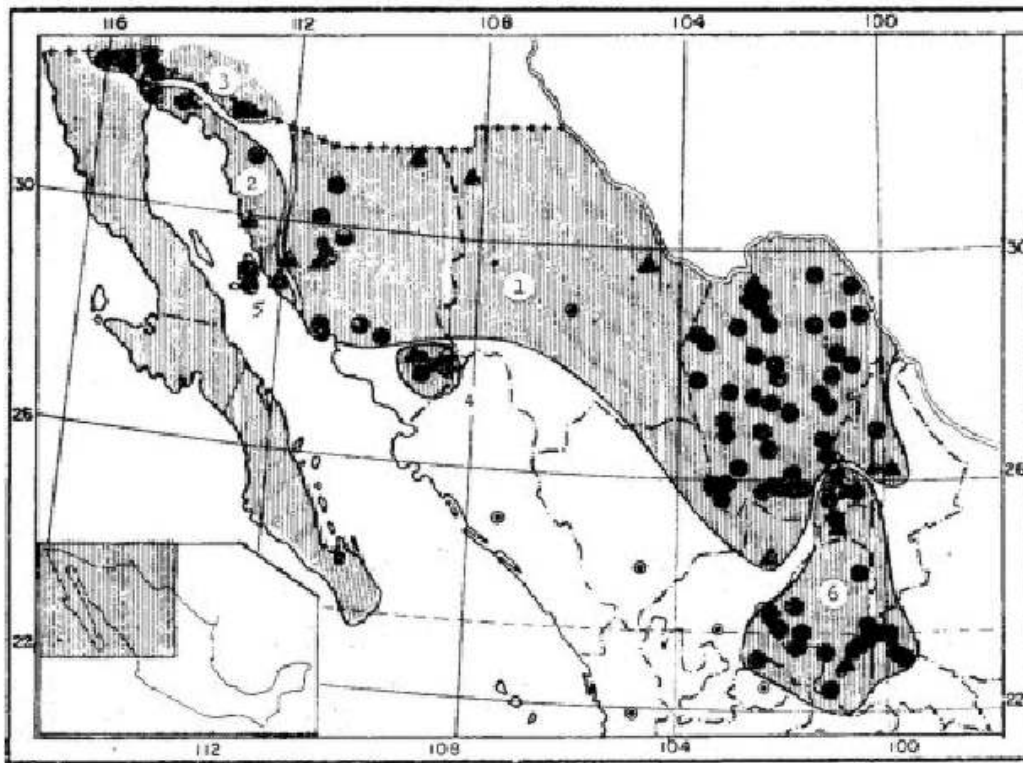
Localidad típica.—Tule Well, Tule Desert, entre Cabeza Prieta Mountains y Tule Mountains, Yuma County, Arizona.

Distribución.—Sonoyta, Sonora.

Localidades de referencia.—*Sonora*.—Sonoyta (Goldman, 1937).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Sonora*.—3 km. N Sonoyta (IB).

Notas. Esta subespecie sólo se ha capturado en la frontera norte de Sonora precisamente en los alrededores de Sonoyta, su distribución se extiende hacia Arizona.



Mapa 7. Distribución de *D. merriami* fuera de Baja California.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. <i>D. m. merriami</i> . | 4. <i>D. m. mayensis</i> . |
| 2. <i>D. m. simiolus</i> . | 5. <i>D. m. mitchelli</i> . |
| 3. <i>D. m. regillus</i> . | 6. <i>D. m. atronasus</i> . |

Dipodomys merriami mayensis Goldman.

Dipodomys merriami mayensis Goldman, 1928:141 (')- Burt, 1938:47; Ellerman, 1940:501; Miller y Kellogg 1955:394; Hall y Kelson, 1959:530.

Localidad típica.—Alamos, Son.

Distribución.—Río Yaqui, Alamos y Camoa, Son.

Localidades de referencia.—*Sonora*.—Camoá (Goldman, 1928); Guirocoba; Chinobampo; Tesia; Camoa (Burt, 1938).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Sonora*.—Camoá, Río Mayo (DGC); 15 mi E Alamos (ENCB).

Dipodomys merriami mitchelli Mearns.

Dipodomys mitchelli Mearns, 1897:719 (')- Miller y Rehn, 1902:151; Miller, 1912:278; 1924:292; Ellerman 1940:501.

Dipodomys merriami Townsend 1912:123.

Dipodomys merriami mitchelli Burt, 1938: 48; Miller y Kellogg, 1955: 394; Hall y Kelson, 1959:532

Localidad típica.—Isla Tiburón, Golfo de California, Sonora.

Distribución.—Isla Tiburón.

Ejemplares examinados de.—Ensenada del Perro, S de la Isla Tiburón: Bahía Santa Rosa, E de la Isla Tiburón (DGC).

Notas.—Los ejemplares de Bahía Kino examinados presentan coloración muy semejante a los de la Isla Tiburón; sin embargo, los hemos considerado como *D. m. simiolus* por no tener suficiente material para hacer el estudio comparativo de las dos localidades, que aunque son muy cercanas, están separadas por mar, barrera infranqueable en la actualidad, pero que no existían en otro tiempo cuando indudablemente ésta y el continente estaban unidos. La diferenciación de los dos grupos está en relación a su velocidad evolutiva y al tiempo en que quedaron incomunicados. El grado de diferenciación se podría determinar, teniendo un buen número de ejemplares de ambas poblaciones; así se determinarían, además, si son formas diferentes o si el grado de diferenciación alcanzado no es significativo.

Dipodomys merriami atronasus Merriam.

Dipodomys merriami atronasus Merriam, 1894:113 ('); Miller y Rehn 1902:150; Miller, 1912:227; 1924:291; Ellerman, 1940:500; Dalquest 1953:114; Hooper 1955:10; Miller y Kellogg, 1955:395; Baker 1956:242; Hall y Kelson, 1959:530.

Localidad típica.—Hacienda La Pradera, cerca de 25 millas al noroeste de la Ciudad de San Luis Potosí, S.L.P.

Distribución.—De Aguascalientes al norte hasta el sureste de Coahuila.

Localidades de referencia.—*San Luis Potosí*.—3 km. E Illescas; Hernández; 3 km. S Santo Domingo; 7 km. NO Palma; Salinas; 4 km. E Salinas; Santa Teresa; 1 km. E Bledos; 3 km. S Matehuala; 6 km. S Matehuala; 1 mi W Huizache; Presa de Guadalupe; 7 km. W Presa de Guadalupe; 7 km. SE Presa Guadalupe; 12 km. NO Villar; 10 km. NO Villar; Ventura 10 mi NE San Luis Potosí; 3 km. NO Esperanza; Tepeyac (Dalquest, 1953). *Zacatecas*.—2 mi ESE Trancoso (Hall y Kelson, 1959). *Coahuila*.—17 mi N. 8 mi W Saltillo; 4 mi NNO Saltillo; 10 mi E Arteaga; 7 mi S, 1 mi E Gómez Farias, 8 mi N La Ventura (Baker, 1956).

Localidades de los ejemplares examinados.—*San Luis Potosí*.—1 mi W Hacienda La Pradera, 20 mi NO San Luis Potosí (DGC). *Coahuila*.—17 mi N. 8 mi W Saltillo; 8 mi La Ventura, (IB).

Dipodomys insularis Merriam

Dipodomys insularis Merriam, 1907:77 (')- Townsend 1912:123; Miller 1912:277; 1924:293; Ellerman, 1940:501; Huey, 1951:227; Miller y Kellogg, 1955:395; Hall y Kelson; 1959:533.

Localidad típica.—Isla San José, Golfo de California, Baja California.

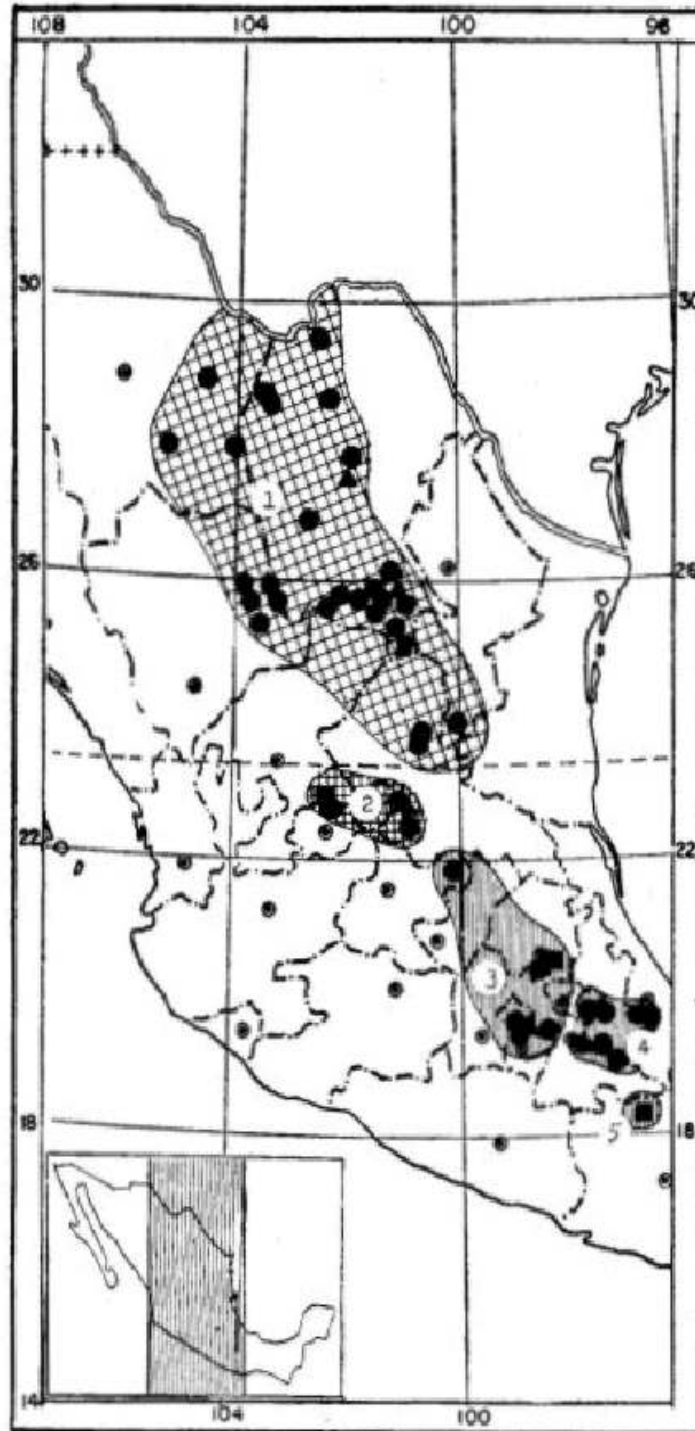
Distribución.—Isla San José.

Dipodomys margaritae Merriam.

Dipodomys margaritae Merriam, 1907:76 (')- Miller, 1912:277; 1924: 293; Ellerman, 1940:501; Huey, 1951:228; Miller y Kellogg, 1955:396; Hall y Kelson, 1959:533.

Localidad típica.—Isla Santa Margarita, Costa suroeste de Baja California.

Distribución.—Isla Margarita.



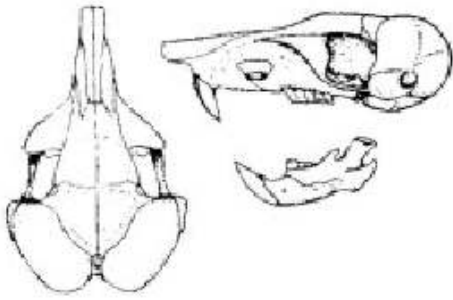
Mapa 8. Distribución de tres especies.

1. *D. paralius*.

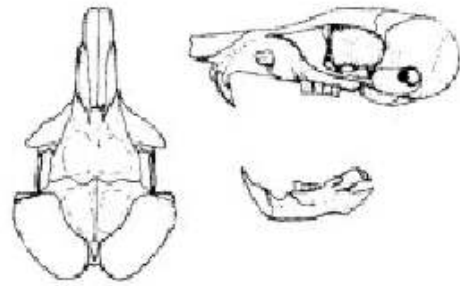
2. *D. gravipes*.

3. *D. deserti deserti*.

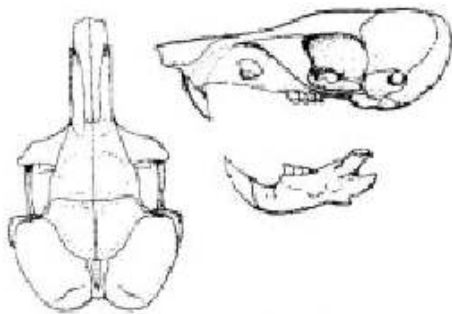
4. *D. d. sonorensis*.



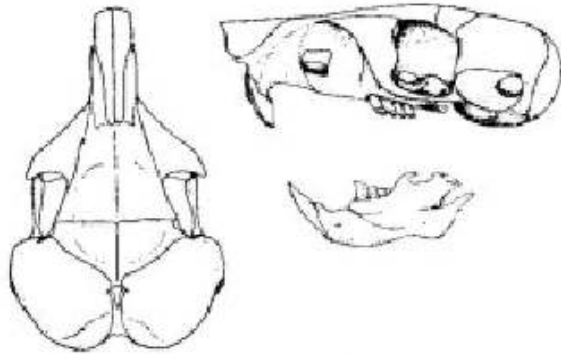
Dipodomys agilis pleckii.
El Rosario, Baja California. (IB)



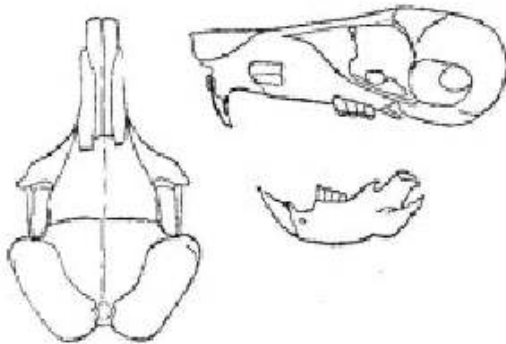
Dipodomys ordii durzoti.
San Juan Nepemuceno, La Ventura, Coah. (DGC)



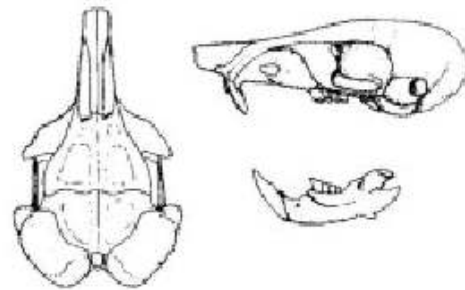
Dipodomys peninsularis peninsularis.
Punta Prieta, Baja California. (IB)



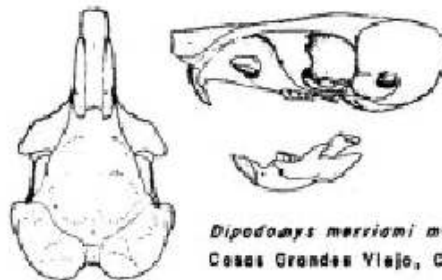
Dipodomys spectabilis perblandus.
9 mi. N Cananea, Son. (DGC)



Dipodomys nelsoni.
11 mi. N, 9 mi. O Tanque Alvarez, Coah. (IB)



Dipodomys phillipsii phillipsii.
Km. 20 Carretera Mexico-Tehuacan, D.F. (IB)



Dipodomys merriami merriami.
Cocas Grandes Viejo, Chihuahua. (DGC)

Grupo *deserti*

Dipodomys deserti deserti Stephens.

Dipodomys deserti Stephens, 1887:42 (')- Elliot, 1903:220.

Dipodomys deserti helleri Elliot, 1903:240,

Dipodomys deserti deserti Miller, 1924:297; Burt, 1938:49; Villa, 1941: 369; Huey, 1951:253; Miller y Kellogg, 1955:410, Hall y Kelson, 1959:534.

Localidad típica.—Mohave River, San Bernardino County, California.

Distribución.—Noroeste de Sonora y noreste de Baja California.

Localidades de referencia.—*Sonora*.—El Doctor (Burt, 1938). *Baja California*.—San Felipe (Villa, 1941); 40 mi N San Felipe; 30 mi N San Felipe. San Felipe; Demara's Well sobre el lado oeste de Laguna Salada, 3 s mi abajo de la línea Internacional (Huey, 1951).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Sonora*.—Rancho Noche Buena Viejo, 120 km. SE, 12 km. N Sonoyta (ENCB); 1 mi NNE Punta Peñasco (DGC).—*Baja California*.—61 km. NE, 3.4 km. W San Felipe: 56 km. S San Felipe (IB).

Notas.—Los ejemplares capturados en el Rancho Noche Buena Viejo, representan la localidad más al sur que se ha registrado de esta subespecie en el estado de Sonora y los del sur de San Felipe, igualmente representan la localidad más sureña de esta subespecie en Baja California.

Dipodomys deserti sonoriensis Goldman.

Dipodomys deserti sonoriensis Goldman, 1923:139 (')- Miller, 1924:427; Burt, 1938:50; Ellerman, 1940:504; Miller y Kellogg, 1955:410; Hall y Kelson, 1959:535.

Localidad típica.—Rancho La Libertad, 20 mi al E de la Sierra Seri.

Distribución.—Costa oeste de Sonora.

Localidades de referencia.—*Sonora*.—Rancho Costa Rica (Burt, 1938), Hermosillo (Villa, 1941).

Localidades de los ejemplares examinados.—*Sonora*.—Rancho Dolores, 7 mi ESE Rancho Libertad, 47 mi W Hermosillo (DGC); Hermosillo (IB).

BIBLIOGRAFIA

ALLEN, J. A. 1881. List of Mammals collected by Dr. Edwards Palmer in Northeastern Mexico, with field notes of the collector. *Bull. Mus. Comp. Zool.* 8:183-189.

——— 1895. On a collection of Mammals from Arizona and Mexico made by Mr. W. W. Price, with field notes by the collector. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.* 7:193-258.

——— 1899. Descriptions of five new American rodents. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.*, art. 12. 2:11-17.

——— 1903. List of Mammals collected by Mr. J. H. Batty in New Mexico and Durango, with descriptions of new species and subspecies. *Bull. Amer. Mus. Hist.* 19:587-612.

ALVAREZ, T. 1958. Roedores colectados en el territorio de Baja California. *Acta Zool. Mex.* 2(8) :1-7.

- Catálogo y claves para los roedores mexicanos. Ed. mimeográfica.
- BAILEY. 1905. A biological survey of Texas. *N. Amer. Fauna*, 25:1-222.
- BAKER, B. H. 1956. Mammals of Coahuila. Mexico. *Univ. Kansas Publ. Mus. Nat. Hist.* 4(7) :125-335.
- BOOTH, E. S. 1957. Mammals collected in Mexico from 1951 to 1956 by the Walla Walla College Museum of Natural History. *Walla Walla College Publ. Deprt. Biol. Sci.* 20:1-19.
- BURT, W. H. 1938. Faunal relations and geographic distribution of Mammals in Sonora, Mexico. *Mis. Publ. Mus. Zool. Univ. Michigan*, 400:1-77.
- DALQUEST, W. W. 1953. Mammals of the Mexican State of San Luis Potosí. *Louisiana state Univ. Biol. Sci. Ser.*, 1:1-229.
- DAVIS, W B. 1942. The systematic status of four kangaroo rats. *Jour. Mam.* 23:328-333.
- 1944. Notes on Mexican Mammals. *Jour. Mam.* 25:370-403.
- DUGES, A. 1908. *Dipodomys phillipsi* Gray. *Mem. Soc. Cient. Antonio Alzate* 26:-407-411.
- ELLERMAN, J. 1940. The Families and genera of living rodents, The *British Mus.* 2: XXVI 689.
- ELLIOT, D. G. 1901. A list of the land and sea Mammals of North America North of Mexico. *Fiel Columbian Mus. Zool. Ser.* 1:279-282.
- 1903. A list of Mammals collected by Edmund Heller in the San Pedro Martir and Laguna Mountains and the accompanying Coast region of Lower California, with descriptions of apparently new species. *Fiel Columbian Mus. Zool. Ser.* 3 (12): 199-232.
- GOLDMAN, E. A. 1917. New Mammals from North and Middle America. *Proc. Biol. Soc. Washington* 30: 107 - 116.
- 1923. Three new Kangaroo rats of the genus *Dipodomys*. *Proc. Biol. Soc. Washington* 36: 139-142.
- 1928. A new Kangaroo rat from Sonora. *Proc. Biol. Soc. Washington* 41:141-142.
- 1933 New Mammals from Arizona, New Mexico and Colorado. *Jour. Washington Acad. Sci.* 23: 463-473.
- 1937. A new kangaroo rat from Southwestern Arizona. *Proc. Biol. Soc. Washington* 50: 75-76.
- GRINNELL, J. 1921. Revised list of the species in the genus *Dipodomys* Scar. *Man.* 2: 94-97.
- 1922. A geographical study of the kangaroo rats of California. *Univ. California Publ. Zool.* 24:1-124.
- HALL R. y K. R. NELSON. 1959. *Mammals of North America*. Ronald Press Co., 2 Tomos pp. 1078.
- HERRERA, A. 1898. Catálogo de la colección de mamíferos del Museo Nacional. *Imprenta Mus. Nac.* 3a. Ed. 1:v-73.
- HOOPER, E T. 1947. Notes on Mexican Mammals. *Jour. Mam.* 28(1) :40-57.
- 1955. Notes on Mammals of western Mexico, *Occ. Pap. Mus. Univ. Michigan* 565.
- HUEY, L.M. 1925. Two new kangaroo rats of the genus *Dipodomys* from Lower California. *Proc. Biol. Soc. Washington* 38:83-88.
- 1927. A new kangaroo rat and new brush rabbit from Lower California. Mexico. *Trans. Sn. Diego Soc. Nat. Hist.* 5(5) :65-68.
- 1951. The kangaroo rats (*Dipodomys*) of Lower California. *Trans. Sn. Diego Soc. Nat. Hist.* 11 (10): 205-256.
- MEARNS, E. A. 1890. Descriptions of supposed new species and subspecies of Mammals from Arizona. *Bull. Amer.*

Mus. Nat. Hist. 2(4):277-307.

——— 1897. Descriptions of six new Mammals from North America. *Proc. U. S. Nat. Mus.* 19:719-724.

MERRIAM, C. H. 1893. Descriptions of a new kangaroo rat from Lower California. (*Dipodomys merriami melanurus* sbsp. nov.) *Proc. California Acad. Sci. Ser.* 2(3): 345-346.

——— 1893. Rediscovery of the Mexican kangaroo rat *Dipodomys phillipsi* Gray. *Proc. Biol. Soc. Washington.* 8:83-96.

——— 1894. Preliminary descriptions of eleven new kangaroo rats of the genera *Dipodomys* and *Peredipus*. *Proc. Biol. Soc. Washington* 9:109-116.

——— 1904. New and little know kangaroo rats of the genus *Peredipus*. *Proc. Biol. Soc. Washington.* 17: 139-146.

——— 1907. Descriptions of new kangaroo, *Proc. Biol. Soc. Washington* 20:75-80.

MILLER, G. S. 1924. List of North American recent Mammals. *Bull. U. S. Nat. Mus.* 128.

MILLER, G. S. y A. R. KELLOGG. 1955. List of North American recent Mammals. *U. S. Nat Bull.* 205: XIII-954.

RHOADS N. S. 1894. Description of three new Rodents from California and Oregon. *Amer. Nat.* 28.67-71.

SETSER, A. W. 1949 Subspeciation in the kangaroo rat. *Dipodomys ordii*. *Univ. Kansas Publ. Mus. Nat. His.,* 1(23).473-573.

STEPHENS, E. 1887. Description of a new species of *Dipodomys* with some account of its habits. *Amer. Nat.* 213 (1) : 42-49.

TOWNSEND, C. H. 1912. Mammals collected in Lower California with description of new species. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.* 31(13):117-146.